



ONDŘEJOV

ÚZEMNÍ STUDIE č.2 "VĚTRNÁ"

ZPRACOVATEL:

Ing.arch. Tomáš Russe
Na Čeperce 533, 25751 Bystřice
autorizace ČKA 03228

POŘIZOVATEL:

MěÚ v Říčanech
Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany

DATUM:

12/2015

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍ STUDIE č.2 - VĚTRNÁ

1.	Vymezení řešeného území a širší vztahy.....	3
2.	Analýza stávajícího stavu využívání území.....	3
3.	Urbanistická koncepce včetně regulačních prvků	3
4.	Návrh dopravního řešení včetně šířek veřejných profilů.....	5
5.	Popis koncepce technické infrastruktury, případná etapizace	6
6.	Popis koncepce zeleně a veřejných prostranství	6
7.	Předběžné bilance kapacity území	7
8.	Závěr	7

1. Vymezení řešeného území a širší vztahy

- 1.1. Řešené území bylo vymezeno změnou ÚP č.1, která zároveň stanovila i podmínku využití ploch zpracováním územní studie. Vzhledem k tomu, že studie nebyly ve změně očíslovány, bylo v rámci zpracování dalších studií přiděleno pořadové číslo studie: č.2 - Větrná.
- 1.2. Seznam dotčených pozemků včetně vlastnických vztahů jsou uvedeny ve výkrese č. 5 a jeho tabulkové příloze.
- 1.3. Řešené území se nalézá severně od centra sídla Ondřejov, v přímé návaznosti na hlavní komunikaci - silnici III. třídy (1085). V ose západ - východ lokality vede stávající účelová komunikace, na kterou navazují mladší plochy pro komunikace, které však nejsou vybudované ani kolaudované, stav povolení nelze dohledat. Jejich dimenze neodpovídají požadavkům na připojení RD, přesto je na ně již množství objektů napojených.
- 1.4. Plocha studie je v ploše zastavitelné členěna na osm samostatných bloků pozemků, toto dělení je dáno zejména stávající parcelací a návrhem dopravní obslužnosti.
- 1.5. Lokalita je silně ovlivněna stávající zástavbou a možností jediného vjezdu do lokality ze silnice III. třídy. Bloky parcel v zastavěném území, případně i plochy přilehlé, kde již není důvod vymezovat podmínky zástavby krom úpravy komunikací, byly vyznačeny v grafické části.

2. Analýza stávajícího stavu využívání území

- 2.1. Bloky pozemků v rozvojových plochách A až G jsou poslední volné pozemky v ploše řešené územní studií. V území jsou ještě některé pozemky rovněž nezastavěné, ale jejich návaznost na zastavěné pozemky, případně jejich dostupnost a tvarové členění, neumožňuje jejich další dělení.
- 2.2. Stávající silnice III. třídy není v ploše řešené studií, úprava dopravního řešení připojení je naznačena jen v grafice.
- 2.3. Pro všechny části ploch je nutné vybudování dopravní a technické infrastruktury. Žádná ze stávajících ploch určených pro komunikace nemá parametry použitelné pro připojení RD.
- 2.4. Stávající účelová komunikace na pozemcích č.parc. 208/2, 197/31, 197/30 a 197/7 má zcela nedostačující šíři pozemku i vlastní uspořádání vozovky. Její rozšíření je podmínkou pro další využití lokality, po rozšíření budou včetně nových komunikací významově zařazeny do místních komunikací.
- 2.5. Velikost plochy i její význam neumožňuje kvalitní zástavbu pouze podél stávající komunikace, součástí studie je proto i návrh další komunikační sítě v území včetně vymezení ploch veřejného prostranství.

3. Urbanistická koncepce včetně regulačních prvků

- 3.1. Návrh akceptuje stávající dostupnost pozemků a vymezuje plochy určené pro homogenizaci stávajících komunikací, zároveň ale pro obsluhu území navrhuje novou hlavní místní komunikaci. Návrh komunikace vyplývá z majetkoprávních vztahů v území i logiky koncepce prostupnosti území. Základním principem je minimalizace záborů soukromých pozemků a zejména zajištění dopravní dostupnosti všech pozemků. Při návrhu bylo zároveň přihlédnuto k velikostem pozemků, rozdělení pozemků hlavní komunikací je provedeno tak, aby další dělení co nejlépe - ideálně bezezbytkově - naplnilo požadavek na velikost pozemků z ÚP.
- 3.2. Vzhledem k odlišnosti všech částí rozvojových ploch - A až G, a X je i návrh koncepčně řešen pro každou část samostatně.
- 3.3. Případné umístění staveb, ani další požadavky ze studie, nemají vliv na krajinný ráz sídla ani na stávající zástavbu, naopak znamenají přínos z hlediska kvalitnější dimenze veřejného prostranství - zejména pro umístění prvků dopravní obslužnosti území i veřejné zeleně v ploše VP.
- 3.4. Plochy nejsou pohledově nijak výrazně exponované, navazují na zastavěné území sídla. Pozemky s umístěnými rodinnými domy nebo jinými stavbami nejsou jinak dále podmíněny regulací ze studie.

- 3.5. Vzhledem k velikosti celistvé rozvojové plochy (C až G, a X) cca. 4,8 je vymezeno veřejné prostranství v souladu s požadavky §7 vyhlášky 501/2006Sb. Výpočet bilancí ploch komunikace a veřejného prostranství s ohledem na vlastnické vztahy je v samostatné příloze.
- 3.6. Pro potřeby zpřístupnění rozvojové plochy A ,B, F a G je upravena šířka pozemku pro místní komunikaci (stávající účelová). Zde je uplatněna podmínka pro vymezení šířky pozemku pro pozemní komunikaci dle ÚP - 8m.
- 3.7. U rozvojové plochy D, E a části C je podmínkou vytvoření nové komunikace pro zpřístupnění dalších pozemků v ploše.
- 3.8. Součástí kterékoliv rozvojové plochy může být další pozemní komunikace pro potřeby obsluhy území.
- 3.9. Rozvojová plocha X je natolik specificky oddělenou lokalitou, že má požadavek na dostupnost mimo území řešené studií. Předpokládá se její napojení ze severní strany - viz výkres č.1. Pro lokalitu platí vyřešení dostupnosti libovolným způsobem v souladu s ÚP, není vázáno na žádnou komunikaci ze zbytku studie.
Toto oddělení je dáno nejenom umístěním pozemku ve vlastnické struktuře, ale zejména jeho umístěním za plochou vzrostlé zeleně a lesů za terénním zlomem.
- 3.10. Krom ploch veřejných prostranství VP je součástí návrhu vymezena i plocha Z, která je dána výrazným terénním zlomem v území, ve kterém se nalézá několik pozemků PUPFL, ale zejména množství vzrostlé zeleně kolem příležitostné vodoteče. Pozemky jsou podmáčené a nevhodné k zástavbě, naopak jsou vhodné k vytvoření zeleného interakčního prvku, případně k prodloužení obytných zahrad pozemků pro zástavbu RD. Obec povede kroky k vymezení části plochy jako veřejné zeleně, část zůstane jako zahrady.
- 3.11. V rozvojové ploše A není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 3.
- 3.12. V rozvojové ploše B není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 8. Podmínkou je vybudování okružní jednosměrné komunikace. Část pozemků může být zpřístupněna po rozšířené stávající komunikaci na pozemku č.parc. 197/7
- 3.13. V rozvojové ploše C není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 13. Podmínkou je rozšíření stávající pozemní komunikace a vymezení ploch pro veřejné prostranství.
- 3.14. V rozvojové ploše D není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 8. Podmínkou je rozšíření stávající pozemní komunikace, vymezení nové a vymezení ploch pro veřejné prostranství.
- 3.15. V rozvojové ploše E není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 1. Podmínkou je vybudování nové pozemní komunikace a vymezení ploch pro veřejné prostranství.
- 3.16. V rozvojové ploše F není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 5. Podmínkou je rozšíření stávající pozemní komunikace, vymezení nové otočky a vymezení ploch pro veřejné prostranství.
- 3.17. V rozvojové ploše G1 a G2 není definována přesná poloha případného dělení pozemků pro zástavbu RD, je ale stanoven maximální počet pozemků na 2 + 3. Podmínkou je rozšíření stávající pozemní komunikace, vymezení nové otočky a vymezení ploch pro veřejné prostranství a pěší cestu.
- 3.18. Pro umístění staveb platí níže uvedené požadavky:
- minimální velikost pozemku pro umístění RD je dána územním plánem
 - pro potřeby připojení všech sousedních nemovitostí je podmínkou vybudování odpovídající dopravní infrastruktury, v souladu s ustanovením §88 zák. 183/2006Sb.
 - pro rozvojové plochy A, B, C, D a pro část pozemků bez dalších požadavků je stanovena závazná stavební čára ve vzdálenosti 7m od nové hranice pozemku; před tuto stavební čáru nesmí předstoupit žádná stavba s výjimkou staveb nutného technického vybavení ing. sítí a oplocení; ke stavební čáře se musí přimykát hlavní fasáda objektu, v případě nepravidelného tvarování objektů nesmí před tuto část předstoupit žádná část fasády objektu; před tuto čáru mohou předstoupit přesahy střech bez podpor.

- 3.19. Součástí studie není požadavek na výškovou regulaci zástavby. Pro stavby platí regulace z územního plánu.
- 3.20. Lokalita má charakter příměstské až městské zástavby, není tedy s ohledem na charakter okolní zástavby žádný požadavek na tvarové a jiné řešení staveb RD.
- 3.21. Parcelace a návrh umístění staveb RD je jen orientační, slouží k prokázání možnosti logické zástavby, zejména s ohledem na stávající majetkoprávní strukturu území. Pro některé pozemky je ale vhodnější společná přeparcelace sousedních vlastníků dohromady.

4. Návrh dopravního řešení včetně šířek veřejných profilů

- 4.1. Návrh dopravní dostupnosti je dán umístěním pozemků ve struktuře zástavby.
- 4.2. Nová hlavní komunikace v západ - východní ose území má velikost veřejného prostranství pro umístění pozemní komunikace 8m ; vnitřní členění není s ohledem na velikost lokality nijak definováno, komunikace však musí být navržena jako místní komunikace (ideálně jako IV. kategorie - obytná zóna). Komunikace bude následně mezi místní zařazena.
- 4.3. Návrh uličního prostoru bez vymezení přesné půdorysné polohy jednotlivých prvků je v samostatné příloze této studie. Vzhledem k tomu, že úprava profilu vozovky, umístění ploch pro vyhýbání vozidel i umístění vjezdů a parkovacích (odstavných) stání v rámci pobytové plochy komunikace je závislé na návrhu dělení pozemků, je nutné návrh společně koordinovat. Územní studie nevymezuje přesné dělení pozemků, nestanovuje tedy ani přesné půdorysné členění ploch pozemních komunikací.
- 4.4. Rozvojová plocha A je zpřístupněná z pozemku upravované účelové komunikace; pro část plochy napojenou z této účelové komunikace platí minimální šíře veřejného prostranství pro rozšíření pozemní komunikace 8m.
- 4.5. Rozvojová plocha B je zpřístupněná z pozemku upravované účelové komunikace; pro část plochy napojenou z této účelové komunikace platí minimální šíře veřejného prostranství pro rozšíření pozemní komunikace 8m; vnitřní členění není s ohledem na velikost lokality nijak definováno, nová okružní komunikace je v šíři 6,5m, včetně rozšíření stávajících ploch užívaných jako komunikace. Upřednostněno bylo v souladu se zadáním řešení průjezdné komunikace.
- 4.6. Rozvojové plochy C a D jsou částečně zpřístupněné z pozemku upravované účelové komunikace; pro část plochy napojenou z této účelové komunikace platí minimální šíře veřejného prostranství pro rozšíření pozemní komunikace 8m a vymezení definovaných ploch veřejného prostranství VP; vnitřní členění není s ohledem na velikost lokality nijak definováno, nová komunikace je v šíři 8m.
- 4.7. Rozvojová plocha E je zpřístupněná z pozemku nové místní komunikace; návrh komunikace platí minimální šíře veřejného prostranství pozemní komunikace 8m a vymezení definovaných ploch veřejného prostranství VP.
- 4.8. Rozvojová plocha F a G je zpřístupněná z pozemku upravované účelové komunikace; pro část plochy napojenou z této účelové komunikace platí minimální šíře veřejného prostranství pro rozšíření pozemní komunikace 8m; vnitřní členění není s ohledem na velikost lokality nijak definováno, požadavkem je vytvoření otočky, vymezení veřejného prostranství VP a pěší cesty. Část pozemků přilehlých k zástavbě je v souladu se zadáním řešeno okružní komunikací napojenou na novou komunikaci přes pozemek parc.č. 197/37; zbytek lokality je vzhledem ke stávající zástavbě řešen jako slepý s otočkou.
- 4.9. Vymezení plochy pro úpravu účelové komunikace umožňuje prodloužení komunikace a tím zajištění prostupnosti území a možnost případného rozšíření zastavitelného území, v souladu s požadavky územního plánu. Součástí návrhu je i pěší propojení do stávající zástavby. Studie nenavrhuje jiné propojení lokality motorovou dopravou do stávající zástavby, jelikož dimenze komunikací ve struktuře stávající zástavby je již nyní značně poddimenzována a další dopravní zatížení by bylo neúnosné.
- 4.10. Doprava v klidu musí být řešena výhradně na pozemcích rodinných domů, parkovacích nebo odstavných stání, která mohou být vymezena v rámci pobytové plochy na pozemku pozemní komunikace, nesmí být započítána do návrhu dopravy v klidu pro jednotlivé stavby RD.

5. Popis koncepce technické infrastruktury, případná etapizace

- 5.1. V obci je dostatečně kapacitní obecní vodovod a splašková kanalizace, pro umístění nových objektů je závazné napojení na obecní vodovod a splaškovou kanalizaci, pokud není toto připojení z hlediska prodloužení řadů neekonomické - viz zákon č. 274/2001 Sb.; případné napojení na studnu a žumpu je přípustné pouze jako dočasné, pokud tomu nebrání jiné právní předpisy nebo závazné regulativy z ÚPD.
- 5.2. Součástí přilehlého území jsou stávající řady splaškové kanalizace a vodovodu, trasy vedou ve stávajících pozemcích komunikací, případně v pozemcích přilehlých. Přímo v lokalitě je vrchní vedení VN, trasy NN a trafostanice.
- 5.3. **Do ploch veřejných prostranství, vymezených ve studii s označením VP, nelze umístit žádné řady a trasy inženýrských sítí, s výjimkou přípojek pro jednotlivé objekty RD.**
- 5.4. Pro umístění staveb v území, včetně komunikace, platí následující podmínky:
- dešťová voda z pozemků určených pro zástavbu rodinnými domy bude likvidována výhradně to tomto pozemku
 - dešťová voda z plochy pozemní komunikace musí být likvidována výhradně na pozemku pozemní komunikace; lze řešit přímým vsakem do zeleně nebo jiným technickým opatřením; součástí návrhu komunikace musí být hydrogeologické posouzení vsaku

Návrh sítí technické infrastruktury:

- 5.5. Vodovod je navržen v pozemku pozemní komunikace, řad je napojen ve třech místech na stávající vodovod. Vzhledem k umístění v jednom tlakovém pásmu bude vodovod zokruhován.
- 5.6. Řad splaškové kanalizace je navržen v pozemku pozemní komunikace, řad je napojen na stávající rozvod u silnice III. třídy. Předpokládá se řešení tlakovou kanalizací, případné propojení na řad pozemkem pěší cesty je možné.
- 5.7. V území se nalézá stávající vrchní vedení VN a trafostanice. Předpokládá se případné posílení trafostanice, ale není nutné umístění další. Návrh parcelace vycházel z maximální možné varianty umístění OP nad komunikace a veřejná prostranství. Vzhledem k měřítku grafiky nejsou součástí výkresu trasy NN.
- 5.8. Za okraji lokality, na jejím východním a západním konci, jsou připojovací body veřejného osvětlení. Vzhledem k měřítku grafiky nejsou součástí výkresu trasy NN veřejného osvětlení. Požadavek na osvětlení místních komunikací vychází z ČSN, umístění trasy VO bude vždy do pozemku komunikace.
- 5.9. Sdělovací sítě nejsou vzhledem k měřítku grafiky součástí výkresu, jejich umístění bude vždy do pozemku komunikace.
- 5.10. Lokalita nemá připojení na zemní plyn, ani se nenavrhují dešťová kanalizace.
- 5.11. Vzhledem k velikosti řešeného území není požadavek na etapizaci.

6. Popis koncepce zeleně a veřejných prostranství

- 6.1. Součástí návrhu územní studie je vymezení ploch veřejných prostranství, návrh je proveden tak, aby zábory pro potřeby veřejného prostranství VP byly poměrně rozděleny podle velikostí pozemků v řešeném území - viz samostatná příloha.
- 6.2. **Studie omezuje zpevnění ploch ve veřejném prostranství např. pro umístění herních prvků a dětských hřišť na koeficient max. 10%; do této plochy se nezaapočítávají nutné vjezdy na pozemky jednotlivých RD. Součástí ploch VP nesmí být odstavné a parkovací stání.**
- 6.3. Návrh zeleně v plochách VP je orientační, stromořadí se předpokládá zejména podél stávající upravené pozemní komunikace, a to v rámci plochy VP.
- 6.4. Plocha Z obsahuje stávající vzrostlou zeleň, její vymezení je dáno reliéfem terénu, definicí ploch PUPFL a nepravidelnou vodotečí. Plocha Z tvoří přechodovou bariéru do krajiny, pohledově tak lokalitu přirozeně ohraničuje. Opticky tak nahrazuje přechodovou zónu velkých

zahrad mezi zástavbou a polnostmi, typicky známou z prostředí českého venkova - zde v dimenzi celé lokality.

- 6.5. U pozemků pro umístění staveb rodinného bydlení musí být dodrženy požadavky na velikost zastavěné plochy a plochy zeleně z územního plánu.
- 6.6. U pozemků pozemní komunikace je velikost plochy zeleně dána technickými parametry navrhovaných komunikací.

7. Předběžné bilance kapacity území

8.1. Bilance zastavitelných ploch:

- rozvojová plocha A - cca. 3200 m²
- rozvojová plocha B - cca. 8700 m²
- rozvojová plocha C - cca. 13500 m²
- rozvojová plocha D - cca. 8800 m²
- rozvojová plocha E - cca. 10300 m²
- rozvojová plocha F - cca. 6000 m²
- rozvojová plocha G1 a G2 - cca. 1900 + 2800 m²
- rozvojová plocha X - cca. 3700 m²
- maximální počet RD: 3 + 8 + 13 + 8 + 10 + 3 + 5 + 3, celkem 53
- předpokládaný maximální počet obyvatel 143, při průměrné obloženosti 2,7 (údaj ČSÚ)
- v plochách, které nejsou definovány v rozvojových lze předpokládat vybudování dalších cca. 10 RD, dále tedy 27 osob v řešeném území

8.2. Bilance ploch dopravní infrastruktury:

- 8880m² pro stav a úpravu stávajících a návrh nových pozemních komunikací
- z výše uvedené výměry lze odvodit cca. 30% zeleně součástí plochy veřejné komunikace
- součástí návrhu ÚS je vymezená plocha VP, její velikost je cca. 2685 m², při plném využití zpevněných ploch 10% (dětské hřiště) a vjezdů na pozemky (cca. 200m²) je plocha zeleně v rámci veřejných prostranství cca. 2215 m²

8. Závěr

- 9.1. Územní studie byla zpracována v souladu s požadavky zadání.
- 9.2. Územní studie akceptuje požadavky vyplývající ze změny č.1 ÚP Ondřejov pro plochy podmíněné zpracováním územní studie.
- 9.3. Z nadřazené územně plánovací dokumentace, z Politiky územního rozvoje ČR, ani z dalších územně plánovacích podkladů nevyplyvají pro zpracování studie žádné specifické požadavky.
- 9.4. Součástí řešené plochy nejsou žádné plochy nebo koridory VPS a VPO, definované v ÚP.
- 9.5. Územní studie obsahuje 8 stran, z toho 1 stranu obsahu, 6 stran textu a samostatnou přílohu bilancí ploch a návrhu obytné zóny.

22.12.2015
zpracovatel: Ing.arch. Tomáš Russe
ČKA 03228

Grafická část:

1. Situace širších vztahů včetně dopravních napojení
1:2500
2. Výkres urbanistického řešení
1:1750
3. Koordinační výkres
1:1750
4. Výkres dopravní a technické infrastruktury
1:1750
5. Výkres vlastnických vztahů, včetně tabulkové přílohy
1:1750
6. Výkres parcelace
1:2000

Příloha:

- **balance ploch**
- **návrh obytné zóny (profily komunikace)**

celkem celistvá plocha **48469** Rozvojové plochy C, D, E, F a G; rozvojová plocha X je započítána pouze do ploch veřejného prostranství, bez kalkulace pozemní komunikace

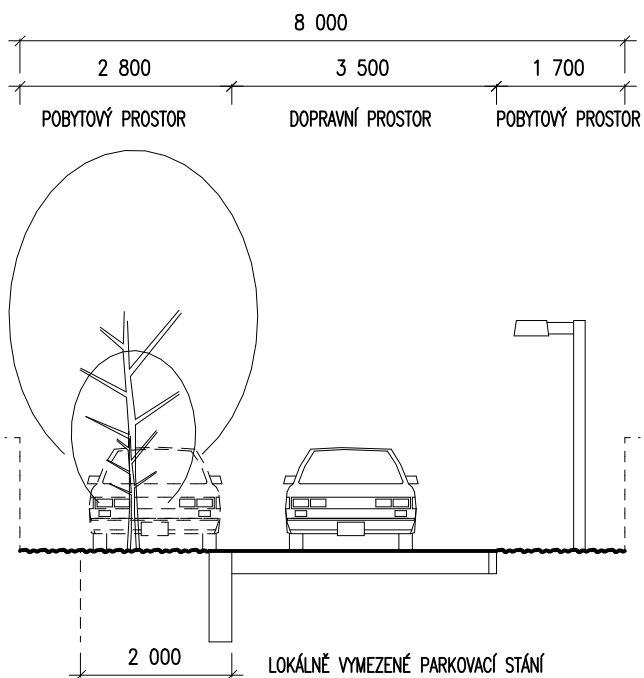
VP - veřejné
prostranství min. **2423**
komunikace **2872**

zbylá plocha 43174

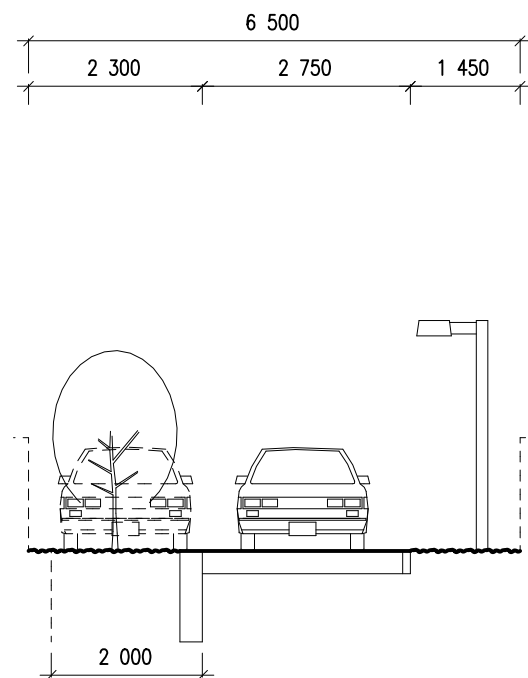
Pozemky v souvislé ploše nad 2ha	měřeno z mapy	vypočtený zábor pro VP	zábor komunikace oměřený z mapy	poměr pro komunikaci %	poměr pro komunikace plošně	doplňk pro VP po odečtení skutečného záboru komunikací	skutečný navržený zábor pro VP	dopočty	
197/55, 203/2, 204, 203/1	9848	492	971	20	584	105	106	-1	
197/47	1969	98	322	4	117	-107	51	-158	pozemky musí být děleny po sloučení
189/5	3295	165	71	7	195	289	135	154	
197/1	5092	255	201	11	302	355	339	16	
197/52	3538	177	165	7	210	222	214	8	
338/5	149	7	0	0	9	16	60	-44	pozemky by bylo vhodné sloučit a vypořádat
247/2, 247/1, 338/4	2991	150	164	6	177	163	76	87	
197/21	1187	59	56	2	70	74	35	39	
197/53, 198	9014	451	433	19	534	552	549	3	
197/54, 203/3, 203/4	4767	238	256	10	282	265	256	9	
200, 246, 248/1	6620	331	233	14	392	490	485	5	
kontrolní součty	48469	2423	2872	100	2872	2423,50 rozdíl VP	2306,00 117		
240/1, 244/2	4112	206					385,00	-62	bilancováno pozemkem č.parc. 244/2, "přebytek" 62m2

BILANCE PLOCH

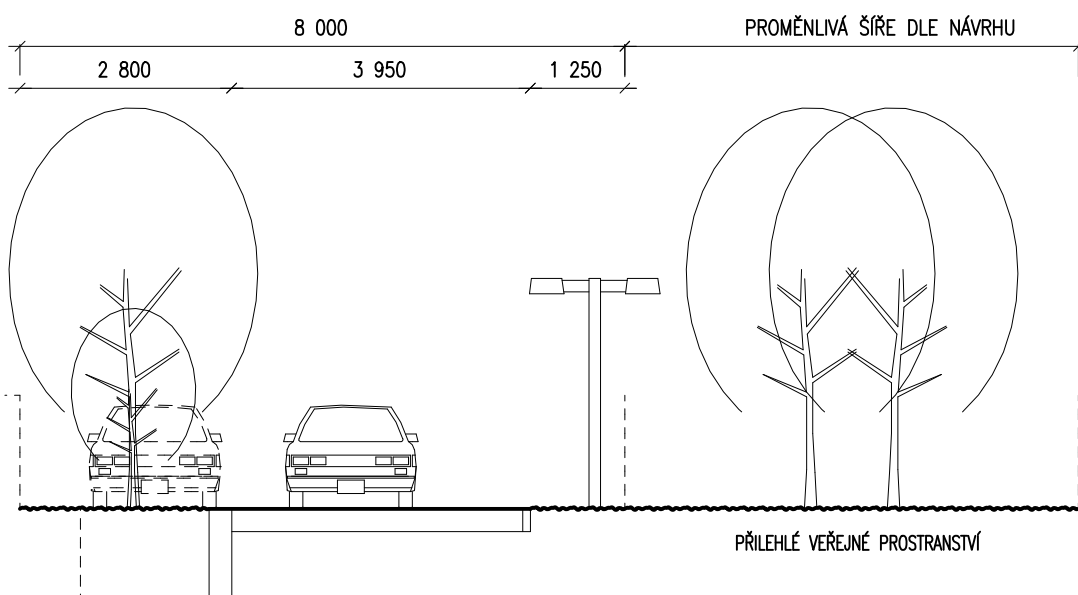
OBOUSMĚRNÁ KOMUNIKACE š. pozemku 8m



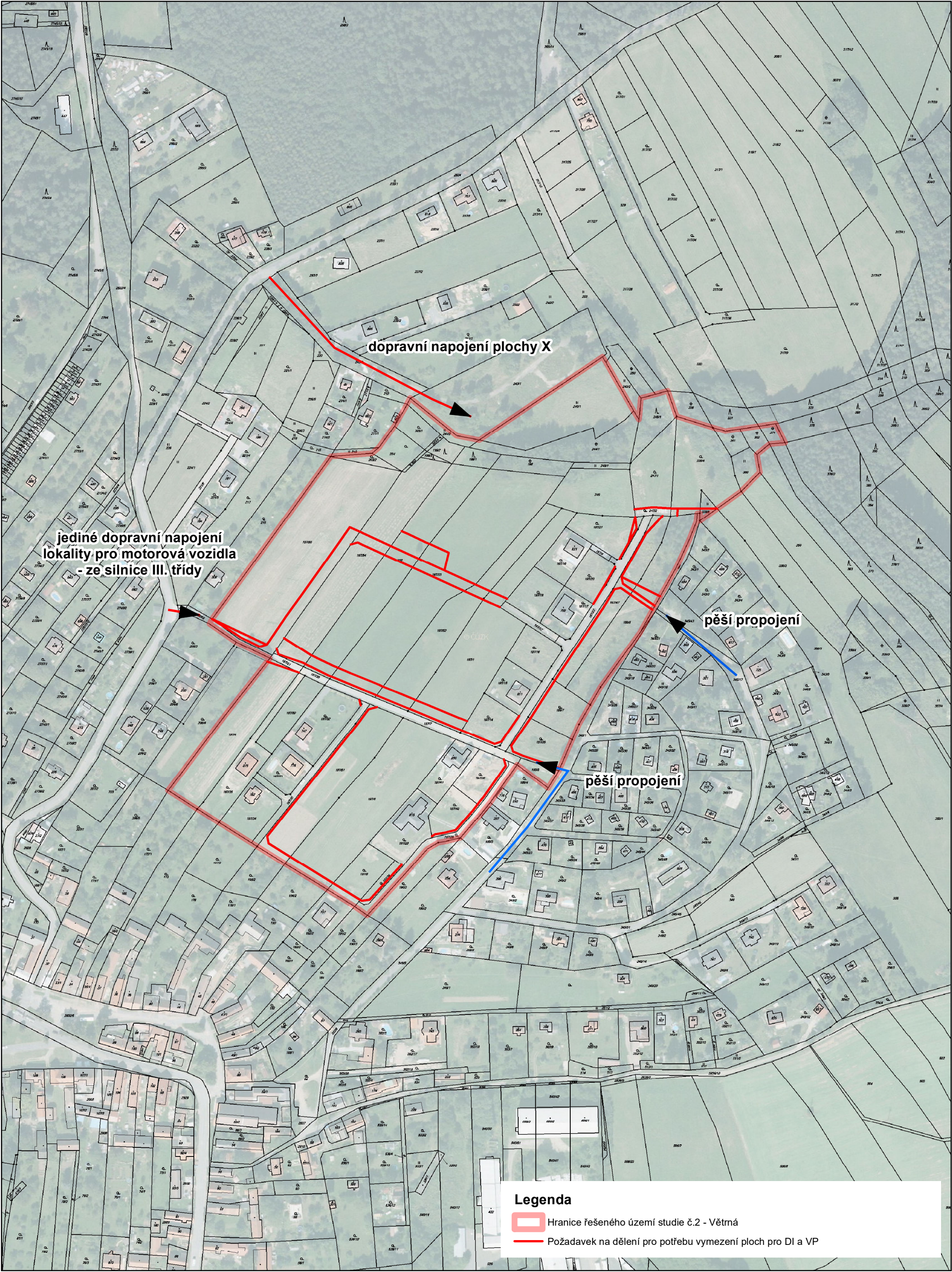
JEDNOSMĚRNÁ KOMUNIKACE š. pozemku 6,5m



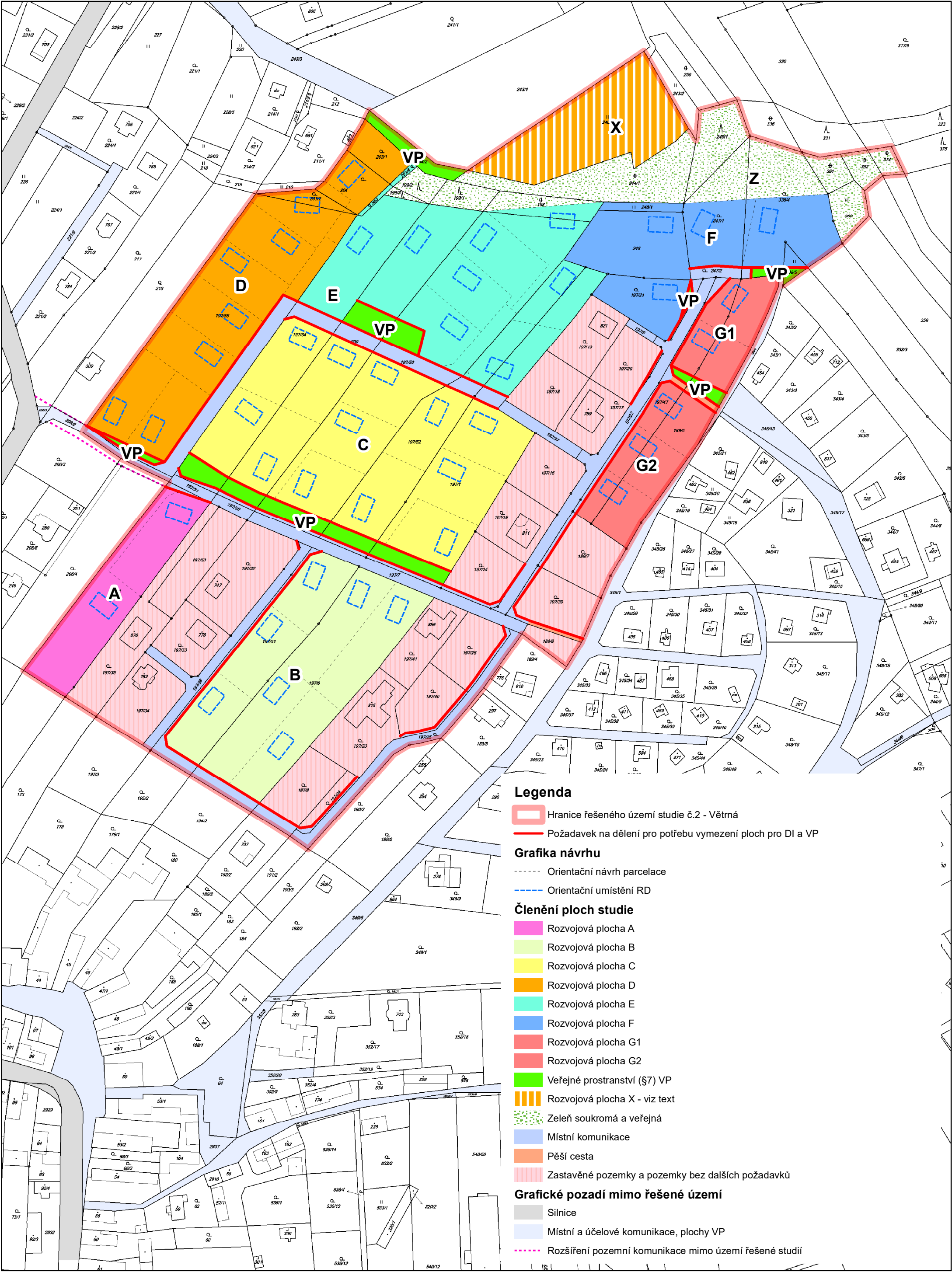
OBOUSMĚRNÁ KOMUNIKACE š. pozemku 8m, PŘÍLEHLÉ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ

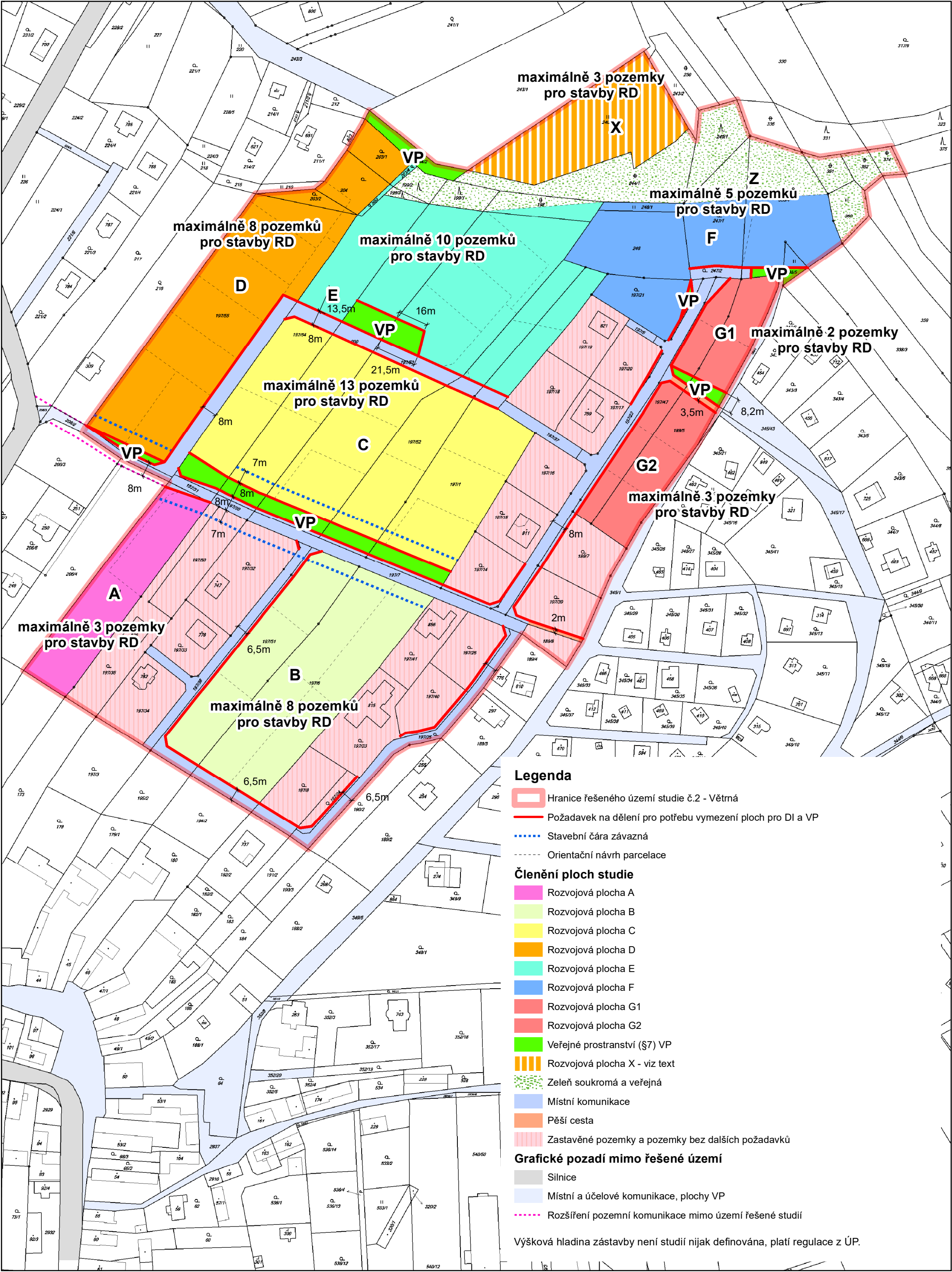


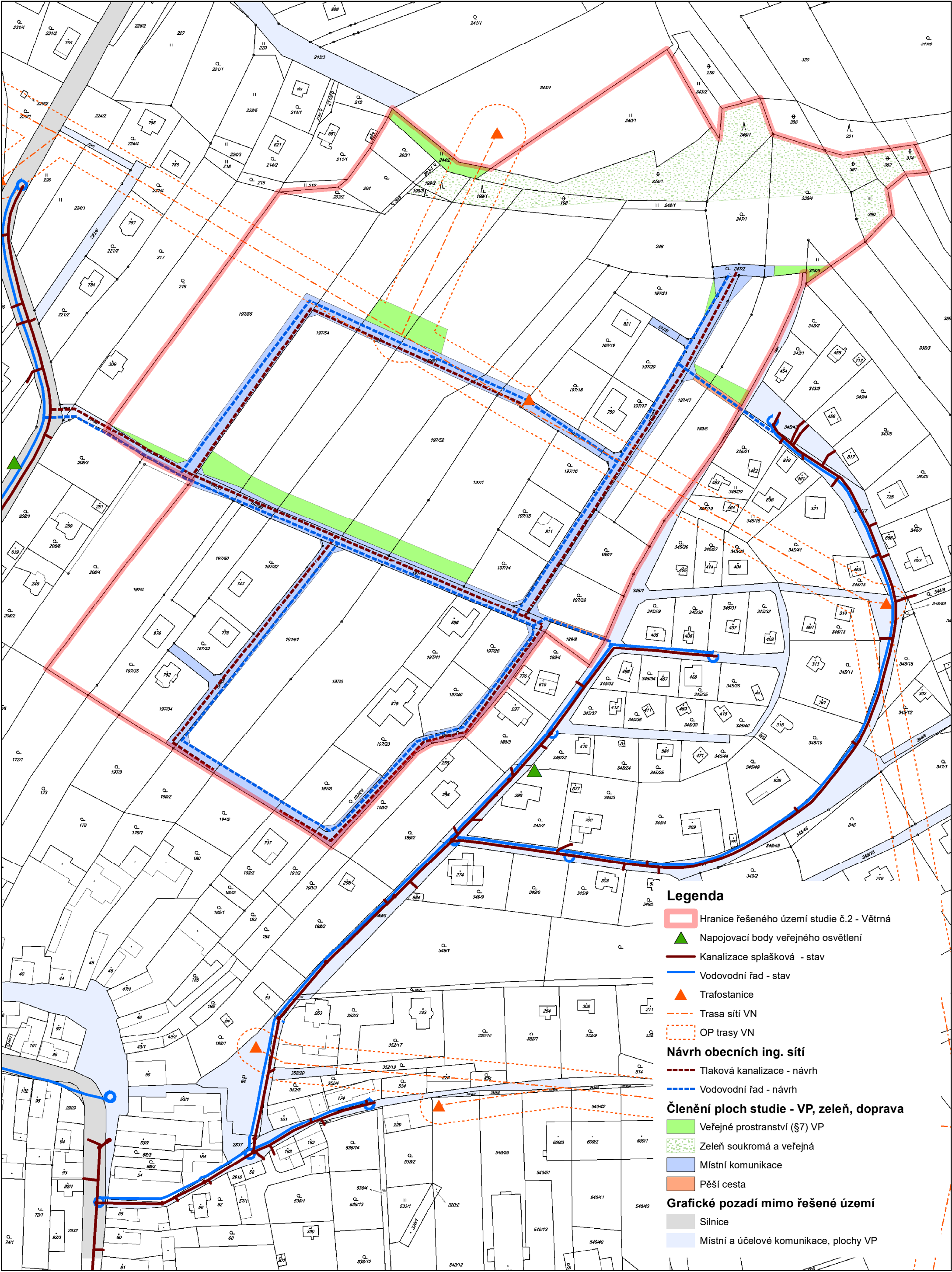
NÁVRH OBYTNÉ ZÓNY DLE TP103 (ČSN 736110)



Situace širších vztahů včetně dopravních napojení M1:2500







1	197/8 197/24	Potměšilová Alice, Větrná 348, 25165 Ondřejov
2	197/25	Potměšilová Alice, Větrná 348, 25165 Ondřejov 301/745 Vrecion Martin Mgr., Trnkovo náměstí 1112/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5 592/2980 Vrecionová Erika Ing., Větrná 405, 25165 Ondřejov 296/2980 Zemanová Taťána Ing., nám. 9. května 39, 25165 Ondřejov 888/2980
3	197/23 st.815 197/40	Vrecion Martin Mgr., Trnkovo náměstí 1112/3, Hlubočepy, 15200 Praha 52/3 Vrecionová Erika Ing., Větrná 405, 25165 Ondřejov1/3
4	197/41 st.856	Bayer Ronald, Větrná 420, 25165 Ondřejov
5	197/26	SJM Herink Václav a Herinková Bohdana, Černokostelecká 2018/81, Strašnice, 10000 Praha 10
6	197/7 197/30 197/31 208/2	Obec Ondřejov, Choceradská 62, 25165 Ondřejov
7	189/8	SJM Znamenáček Jaroslav a Znamenáčková Božena, Štichova 593/16, Háje, 14900 Praha 4
8	197/6 197/1	Uchytlová Miroslava, Fričova 335, 25165 Ondřejov
9	197/51 197/52	Sadílek Zdeněk, nám. 9. května 43, 25165 Ondřejov
10	197/36	SJM Böhm Luděk a Böhmová Pavla, Nad Křížkem 371, 25165 Ondřejov1/3 Kozáková Jaroslava Ing., nám. 9. května 44, 25165 Ondřejov 1/3 Porter David Anthony, Terasovitá 954/1, Podolí, 14700 Praha 1/6 Tauchmanová Marika, Kettnerova 2049/26, Stodůlky, 15500 Praha 5 1/6
11	197/34 st.782	Porter David Anthony, Terasovitá 954/1, Podolí, 14700 Praha 1/2 Tauchmanová Marika, Kettnerova 2049/26, Stodůlky, 15500 Praha 5½
12	197/33 st.778	SJM Böhm Luděk a Böhmová Pavla, Nad Křížkem 371, 25165 Ondřejov
13	197/32 st.747	SJM Vystavěl Radek Mgr. a Vystavělová Ilona, Větrná 359, 25165 Ondřejov
14	197/50 197/35 st.876	Kulhánková Marie, Větrná 431, 25165 Ondřejov
15	197/4	Švanda Josef, nám. 9. května 46, 25165 Ondřejov
16	197/55 203/2 204 203/1	Vávra Jan, nám. 9. května 100, 25165 Ondřejov 3/4 Vávrová Helena, nám. 9. května 47, 25165 Ondřejov 1/4
17	197/54 203/3 203/4 199/3 199/2	Švanda Josef, nám. 9. května 46, 25165 Ondřejov 1/2 Švandová Marta, nám. 9. května 46, 25165 Ondřejov 1/2
18	197/53 198	Kozáková Jaroslava Ing., nám. 9. května 44, 25165 Ondřejov
19	197/14	Galvasová Ludmila, Fráni Šrámka 847, 27204 Kladno
20	197/39	Sechovec Martin, Černokostelecká 54, 28163 Černé Voděrady
21	197/15 st.811	SJM Šťastný Svatopluk a Šťastná Katarína, K Potoku 407, 25165 Ondřejov
22	189/7	Ledvinka Jan, Koněvova 2453/235, Žižkov, 13000 Praha 3
23	197/16 197/18	Herinková Marcela, Mánesova 311/13, Vinohrady, 12000 Praha 2
24	189/5	Šafra Jan, Sukdolská 305, 25165 Ondřejov
25	197/47	Vycpálek Václav, Na Křížku 181, 25165 Ondřejov
26	197/22	Hejmová Markéta Bc., Na Křížku 345, 25165 Ondřejov 1/8 Herinková Marcela, Mánesova 311/13, Vinohrady, 12000 Praha 2 1/8 SJM Klečka Vladimír Ing. a Klečková Martina Ing., U Sv. Jána 253, Dolní Jirčany, 25244 Psáry 1/6 Kolbabová Pavlína Ing., Famfulíkova 1147/5, Kobylisy, 18200 Praha 8 1/16 Potměšil Marek, Jihlavská 426/40, Michle, 14000 Praha 4 1/16 SJM Šťastný Svatopluk a Šťastná Katarína, K Potoku 407, 25165 Ondřejov 1/16 Vlk Jan, K Potoku 394, 25165 Ondřejov1/16 Zemanová Taťána Ing., nám. 9. května 39, 25165 Ondřejov 7/16
27	197/37 197/5	Hejmová Markéta Bc., Na Křížku 345, 25165 Ondřejov1/8 Herinková Marcela, Mánesova 311/13, Vinohrady, 12000 Praha 23/16 SJM Klečka Vladimír Ing. a Klečková Martina Ing., U Sv. Jána 253, Dolní Jirčany, 25244 Psáry1/16 Kolbabová Pavlína Ing., Famfulíkova 1147/5, Kobylisy, 18200 Praha 81/16 Potměšil Marek, Jihlavská 426/40, Michle, 14000 Praha 41/16 Potměšilová Alice, Větrná 348, 25165 Ondřejov9/64 Šebl Zbyněk, nám. 9. května 40, 25165 Ondřejov9/64 SJM Šebl Pavel Ing. a Šeblová Jiřina Ing., nám. 9. května 40, 25165 Ondřejov10/64 Vlk Jan, K Potoku 394, 25165 Ondřejov1/16
28	197/17 st.759	Potměšil Marek, Jihlavská 426/40, Michle, 14000 Praha 4
29	197/19 st.821	Vlk Jan, K Potoku 394, 25165 Ondřejov
30	197/20	SJM Klečka Vladimír Ing. a Klečková Martina Ing., U Sv. Jána 253, Dolní Jirčany, 25244 Psáry
31	197/21	Kolbabová Pavlína Ing., Famfulíkova 1147/5, Kobylisy, 18200 Praha 8
32	246 248/1 199/1 200	Tesařík Miroslav, nám. 9. května 45, 25165 Ondřejov
33	247/2 247/1 338/4 249/1	Hejmová Markéta Bc., Na Křížku 345, 25165 Ondřejov
34	338/5	Nature Company s.r.o., Na Křížku č. ev. 135, 25165 Ondřejov
35	360 361	SJM Vodrhánek Vladimír a Vodrhánková Jana Ing., Pod Horkou 214, 25165 Ondřejov
36	362	Vodrhánková Jana Ing., Pod Horkou 214, 25165 Ondřejov
37	374	SJM Lanžhotský František a Lanžhotská Marie, Na Křížku 265, 25165 Ondřejov
38	244/1 240/1	Herinková Marcela, Mánesova 311/13, Vinohrady, 12000 Praha 21/2 Wimmer Vladimír, Železná 485/4, Staré Město, 11000 Praha 1½
39	244/2	Astronomický ústav AV ČR, v. v. i., Fričova 298, 25165 Ondřejov



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- PODKLAD KM
- POŽÁDEK NA DĚLENÍ PRO POTŘEBU VYMEZENÍ PLOCH PRO DI A VP
- STAVEBNÍ ČÁRA ZÁVAZNÁ
- PLOCHA KOMUNIKACE
- PLOCHA VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ MIMO KOMUNIKACE
- ZELEŇ SOUKROMÁ I VEŘEJNÁ
- NÁVRH DĚLENÍ POZEMKŮ V SOULADU S VLASTNICKÝMI VZTAHY
- NÁVRH UMÍSTĚNÍ STAVEB RD