

Zápis č. 26
ze zasedání zastupitelstva obce Ondřejov
konaného dne 13. 3. 2017

Přítomni:

Lanzendörfer Josef
Beránek Václav
Zámyslický Vladimír
Votruba Viktor
Preislerová Štolcová Kateřina
Kölblová Jaroslava
Chadzitaskos Goce
Kvapil David
Macháček Martin
Šafra Jan
Brabec Josef
K. Znamenáček – po složení slibu – viz bod č. 2

Omluveni

Kiefer Tomáš
Vomáčková Vratislava
Keclik Martin

Hosté, K. Znamenáček, V. Bartoška, Z. Štádlér

Místo jednání: Obecní úřad Ondřejov, Choceradská 62

Při zahájení bylo přítomno 10 členů zastupitelstva obce.
Jednání bylo zahájeno v 18,06 hodin.
Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

1. Zahájení, schválení programu, volba ověřovatelů

Volba ověřovatelů:

Za ověřovatele zápisu byli navrženi V. Beránek a G. Chadzitaskos

Hlasování:

Pro - 8

Proti - 0

Zdržel se - 2

Ověřovatelé byli schváleni.

18,09 přišel J. Brabec

V. Zámyslický navrhl rozšířit program o bod: složení slibu nastupujícího zastupitele K. Znamenáčka, který jako 1. náhradník nastupuje po J. Matysovi, který na mandát zastupitele rezignoval k 27. 2. 2017. Poté nechal hlasovat o doplnění programu o tento bod s tímto výsledkem:

Hlasování o rozšíření programu:

Pro - 10

Proti - 0

Zdržel se - 1

Doplnění programu bylo schváleno.

Na žádost V. Beránka bylo hlasováno o vyřazení bodu č. 5 Pozemek p.č. 2885 v k. ú. Ondřejov u Prahy vzhledem k pozdnímu zaslání podkladů. V. Zámyslický po diskusi nechal hlasovat o návrhu s tímto výsledkem:

Hlasování o návrhu vyřazení bodu č. 5 z programu:

Pro - 2

Proti - 8

Zdržel se - 1

Návrh změny programu nebyl schválen.

Program jednání po změnách:

1. Zahájení, schválení programu, volba ověřovatelů
2. Složení slibu nastupujícího zastupitele
3. Plnění úkolů z minulého zasedání
4. Zpráva o činnosti rady obce
5. Informace finančního výboru k rozpočtům ZŠ a MŠ
6. Pozemek p.č. 2885 k. ú. Ondřejov
7. Pozemek p.č. 2646/1 k. ú. Ondřejov
8. Pověření zastupitele
9. Diskuse a různé

2. Složení slibu zastupitele

V. Zámyslický přečetl text slibu, K. Znamenáček pronesl „slibuji“ a podepsal se pod slib.

3. Plnění úkolů z minulého zasedání

- Informovat JUDr. Lanzendörfera o maximální částce odměny zastupitele v roce 2017. V. Zámyslický upřesnil částky pro rok 2017: základní částka je 399,- Kč plus příplatek 200,- Kč, tj. celkem 599,- Kč.
- Směnná smlouva Müllerová x Dražil. J. Brabec informoval, že není žádný vývoj, jednání s panem Dražilem se uskuteční do konce týdne

4. Zpráva o činnosti rady obce

J. Lanzendörfer měl nás následující dotazy k poslednímu zápisu rady obce č. 39 ze dne 27. 2. 2017:

- 3) Odměny ředitel ZŠ. O jaké období se jedná? V. Zámyslický upřesnil, že se jedná o doplatek prosincových odměn, které byly kráceny. Vzhledem k jeho konstruktivní spolupráci při oddělování ZŠ a MŠ byla schválena dodatečná odměna.
- 5) Bezúplatný převod nepotřebného majetku AČR pro JSDH Turkovice: jaký je podíl obce na tomto projektu? V. Zámyslický stručně informoval o dvou etapách (podrobněji viz zápis rady) s důrazem na schválený závěr:

„V. Zámyslický upozornil, že vzhledem k velkým investicím do oblasti požární ochrany v posledním období a nejbližší budoucnosti, nebude možné v příštích dvou letech počítat ze strany obce s dalšími investičními náklady do této oblasti. J. Brabec si to uvědomuje a nepovažuje za reálné dotaci během dvou příštích let získat, proto nebude spoluúčast obce v tomto období potřebná.“

K. Znamenáček informoval o příslibu dotace MMR pro dobrovolné hasiče (informace převzata z vysílání ČT) ve výši 1 mld. Kč. Pokud by vyšlo, mohlo by se CAS pořídit z této dotace.

- 10) Cesta Matys: dotaz na větu: „J. Brabec podotkl, že v minulosti již byla cena pozemku kompenzován směnou pozemků“. M. Macháček navrhl odložit do projednání samostatného

bodů v této věci č. 6.

- 11) náhrada přípojky Ing. Hrstka, Trémbat: V. Zámýslícký stručně informoval o této kauze (podrobněji viz zápis z rady) a podotkl, že bude konzultovat průběh a účast obce s M. Macháčkem, který byl v té době starostou. Snad měla existovat dohoda o participaci majitele pozemku na nákladech na zemních pracích. Na dotaz co bylo míněno poznámkou D. Kvapila, „že podobných případů ohledně přípojek se může objevit v budoucnosti více, rada informaci bere na vědomí s tím, že se budou řešit individuálně.“, odpověděl D. Kvapil, že existují rozpory v projektové dokumentaci, nebo byl zaplacen investiční příspěvek, ale přípojka nebyla zhotovena.
- 12) Stavba ZŠ – restituce pozemku p.č. 2398/5 k. ú. Ondřejov: kdo psal za obec vyjádření, že souhlasí s vydáním pozemku církvi. M. Macháček informoval, že žádné souhlasné stanovisko nebo vyjádření obec nedávala. Nikdo ji nekontaktoval. Navíc pozemky, které se nevydávají jsou ze zákona pouze sportovní hřiště, dopravní a technická infrastruktura. Pozemek p.č. 2400/1 průchozí cesta: V. Zámýslícký jednal s panem Janovským, který přislíbil učinit návrh do konce týdne.
- P. č. 1875/33 a 34 k. ú. Turkovice - na ŘSD odeslána žádost o převod, čekáme na jejich stanovisko.
- stížnosti ZŠ na chování návštěvníků restaurace v areálu Sokola – řeší V. Votruba.
- Převedení nedobytných pohledávek na podrozvahový účet – V. Zámýslícký stručně informoval, že převedení neznamená, že s pohledávkami nelze dále pracovat. Důvodem jejich vzniku byl konkurs, obec samozřejmě pohledávky vymáhá.

5. Informace finančního výboru k rozpočtům ZŠ a MŠ

D. Kvapil informoval o kontrole, která se uskutečnila dnes dopoledne v ZŠ za přítomnosti ředitele, jeho zástupkyně a hospodářky. Kontrola se zaměřila především na rozúčtování energií a dalších nákladů mezi ZŠ a MŠ, v návrhu na rok 2017. Byly zjištěny jen drobné nesrovnalosti. V závěru se dá říci, že se jedná o reálný předpoklad. Zastupitelstvo obce bere na vědomí výsledek kontroly finančního výboru rozpočtů ZŠ a MŠ jako podklad pro jednání rady obce pro stanovení závazných parametrů.

6. Pozemek p.č. 2885 k. ú. Ondřejov

V. Zámýslícký stručně informoval o historii a současném vývoji v této kauze, snažil se najít řešení, které je nejvýhodnější pro obec a přijatelné pro pana Matyse.

Oprávněné nároky pana Matyse se V. Zámýslícký vyčíslil s využitím minimálních náhrad, které požaduje obec při zřizování věcných břemen:

- Hodnota věcného břemena za 2 ks veřejného osvětlení činí 20 000,- Kč
- Hodnota věcného břemene za kNN k VO v délce 90 m činí 45 000,- Kč
- Hodnota věcného břemene za kanalizaci v délce 90 m činí 45 000,- Kč
- Vodovod byl položen na základě smlouvy o smlouvě budoucí bezúplatně

Oprávněná částka by tak činila celkem 110.000,- Kč.

J. Lanzendörfer podotkl, že sml. o sml. budoucí má platnost pouze jeden rok a vzhledem k tomu, že nebyla v této době uzavřena smlouva na věčné břemeno, může se J. Matys bránit zřízení bezúplatné služebnosti.

Pokud jde o cenu pozemku V. Zámýslícký řekl, že odhad uváděný J. Lanzendörferem na základě obdrženého znaleckého posudku je 250 000,- Kč. Soudní znalec, kontaktovaný V. Zámýslíckým odhadl, že úředně stanovená cena se bude pohybovat v rozmezí od 70 000 do 100 000,- Kč.

Návrh na smír předpokládá úhradu 150.000,- Kč panu Matysovi, dále návrh předpokládá 1) převod vlastnického práva k pozemku p.č. 2885 na obec, 2) definitivní zpětvzetí všech nároků a ukončení všech sporů p. Matyse a p. Lanzendörfera souvisejících s pozemkem p.č. 2885, 3) závazek pana

Matyse bezúplatně zřídí věcné břemeno ve prospěch obce, na umístění dvou lamp VO, včetně přívodního kabelu, na svém sousedním pozemku.

Pro obec by takové řešení znamenalo ukončení sporu, který je zátěží časovou i finanční. Dále obec (po odečtení hodnot věcných břemen) za cenu cca 40 000,- Kč získává pozemek v hodnotě zhruba dvojnásobné.

M. Macháček poté detailně informoval o historii předmětného pozemku, která sahá do roku 1912 a několikrát citoval z písemného dokladu (kopie zápisu katastru nemovitostí) z tohoto období, která se zmiňuje o zřízení služebnosti vozové cesty. Dle jeho tvrzení předci dostali slušně zapláceno a morálně obec nemá nyní žádné závazky. V katastru nemovitostí je vloženo právo služebnosti vozové cesty pro obec, tj. pro všechny občany obce. Dva soudní spory protistrana prohrála a je si jistý, že u nového by opět neuspěla. Dále se zmínil, že zaslaná smlouva na narovnání je paskvil, ze kterého neplyne přechod vlastnického práva k pozemku na obec. J. Lanzendörfer se ohradil proti tomuto tvrzení, dále řekl, že služebnost pro obec neznamená služebnost pro všechny občany obce. V. Zámyslický informoval, že smlouvy jsou dvě - zastupitelé obdrželi pouze smlouvu řešící narovnání, druhá, tj. kupní smlouva bude teprve rozeslána (přípomínky JUDr. Vejvody obdrženy dnes dopoledne), účelem dnešního projednání je posouzení principů dohody a ne schvalování textu a podpisu smluv. M. Macháček požaduje odložit projednávání do doby, než bude rozeslána kupní smlouva. Trvá na tom, aby spor rozhodl soud. V. Zámyslický a poté i V. Votruba požádali, aby spor nebyl stavěn do osobní roviny. Návrh na narovnání V. Zámyslického je zcela oproštěn od problému služebnosti vozové cesty. Řeší doposud nevyřešená věcná břemena a koupí pozemku za velmi výhodnou cenu, zopakoval, že na dnešním jednání jde o dohodu na obecných principech narovnání, a k projednání znění obou smluv dojde při následujících jednání ZO. M. Macháček nesouhlasí s odděleným hlasováním o principu bez smluv.

Po živé diskusi navrhl V. Zámyslický hlasovat o těchto principech:

- 1) J. Matysovi bude náležet narovnání ve výši 150 000,-Kč,
- 2) dojde k převodu vlastnického práva k pozemku p. č. 2885 na obec,
- 3) dojde k definitivnímu zpětvzetí všech nároků a ukončení všech sporů p. Matyse a p. Lanzendörfera souvisejících s pozemkem p. č. 2885,
- 4) J. Matys bezúplatně zřídí věcné břemeno ve prospěch obce, na umístění dvou lamp VO, včetně přívodního kabelu, na svém sousedním pozemku.

Hlasování:

Pro - 9

Proti - 0

Zdržel se - 3

Návrh o principech narovnání ve věci pozemku p.č. 2885 k. ú. Ondřejov byl schválen.

7. Pozemek p.č. 2646/1 k. ú. Ondřejov

Dotčený pozemek je v majetku obce a je zaplacen pí Vilimovskou, která podala žádost o převod do svého vlastnictví. Jedná se o pozemek o výměře 31 m², který je naprosto nepřístupný, tento pozemek je desítky let užíván manžely Vilimovskými a jejich předky (oplocen jako součást pozemku p.č. 2646/5). Vzhledem k výše uvedenému, zejména k nepřístupnosti pozemku a k možnému úspěchu manželů Vilimovských při prokazování vydržení, rada navrhuje prodej za cenu 50,- Kč/m² (méně než je cena obvyklá).

V. Zámyslický nechal o prodeji hlasovat s tímto výsledkem:

Hlasování:

Pro - 12

Proti - 0

Zdržel se - 0

Prodej pozemku 2646/1 k. ú. Ondřejov byl schválen.

10. Pověření zastupitele

M. Macháček požádal o své pověření k oddávání. Bohužel u obce našeho typu není možné pověřit zastupitele (pouze starosta nebo místostarosta).

9. Diskuse a různé

- V. Zámyslický požádal J. Brabce o dohledání dokumentu týkajícího se převodu sanitky z obce na spolek.
- K. Preislerová Štolcová – kdy budou nainstalovány lampy v ulici Průmyslová, Třemblat. V Zámyslický odpověděl, že je nejdříve je třeba prověřit trasa kabelu. Realizace se předpokládá během tohoto roku, dále je v plánu prodloužení v ulici Zvánovická (2ks), prodloužení v ulicích Hlavní a K Samotě budou řešeny později.
- K. Znamenáček se dotázal, zda A. Šebl souhlasí s instalací okapu. V. Zámyslický odpověděl, že pan Šebl nesouhlasí s provedením s jedním svodem na straně blíže k náměstí, v ostatních částech není k dispozici dešťová kanalizace.
- Z. Štádler poděkoval V. Zámyslickému za umístění značek na hráz jeho rybníka. Dále se dotázal na výsledek místního šetření dne 7. 3. 2017 u pí Kožďálové p. č. 1288/2 k. ú. Třemblat. Oficiální stanovisko vodoprávní úřad Říčany zatím neposlal. V neposlední řadě požádal o projednání znečišťování vozovky bahnem kompostárnou Struhařov. M. Macháček slíbil projednat se starostkou pí Zajíčkovou.
- V. Bartoška požádal o opravu ucpaného kanalizačního potrubí v ulici Choceradská. Zajistí V. Zámyslický.
- G. Chadzitaskos požádal o umístění odkazu na sběrný dvůr na webových stránkách obce. Zajistí N. Vlnasová.

Uložilo starostovi:

- Zajistit opravu ucpaného kanalizačního potrubí v ulici Choceradská

Mgr. Vladimír Zámyslický
starosta obce

Zapsala: N. Vlnasová

Ověřili: V. Beránek

G. Chadzitaskos