

Zápis č. 37
ze zasedání zastupitelstva Obce Ondřejov
konaného dne 29. 6. 2022

Přítomni:

Beránek Václav
Brabec Josef
Brilová Romana
Chadzitaskos Goce
Keclík Martin
Kölblová Jaroslava
Kvapil David
Matys Josef
Padevět Martin
Preislerová Štolcová Kateřina
Zámyslický Vladimír

Omluveni: Macháček Martin, Šafra Jan, Vomáčková Vratislava, Vávra Pavel

Hosté: 2 (Olga Vyhnanovská, Michal Hlásek)

Místo jednání: Obecní úřad Ondřejov, Choceradská 62, 25165 Ondřejov

Při zahájení bylo přítomno 10 členů zastupitelstva obce.

Jednání bylo zahájeno v 20:00 hodin.

1. Zahájení

Jednání zahájil starosta Mgr. Vladimír Zámyslický a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Schválení programu, volba ověřovatelů

Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu, volba ověřovatelů
3. Územní plán
4. Prodej části p. č. 1967/3, k.ú. Turkovice u Ondřejova
5. Diskuse a různé

Hlasování:

Pro- 10

Proti - 0

Zdržel se – 0

Program jednání byl přijat.

Volba ověřovatelů:

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Keclík Martin, Preislerová-Štolcová Kateřina.

Hlasování:

Pro – 10

Proti – 0

Zdržel se – 0

Ověřovatelé byli schváleni.

3) Územní plán

Všechny podklady vztahující se k územnímu plánu (dále jen „ÚP“) byly zastupitelům zaslány předem k seznámení.

20:10 dostavil se Chadzitaskos Goce

Pořizovatelem ÚP je ORP Říčany. Opatření obecné povahy bylo zasláno s ostatními podklady pro jednání, opatření bylo připraveno ve spolupráci s ORP Říčany.

Schválení opatření obecné povahy je uzavření procesu zpracování územního.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Ondřejov prohlašuje, že návrh Územního plánu Ondřejov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění, s územním rozvojovým plánem, se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v platném znění a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje.

Hlasování:

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Ondřejov rozhoduje v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o námitkách uplatněných při veřejném a opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Ondřejov v souladu s přílohou odůvodnění návrhu Územního plánu Ondřejov (Rozhodnutí o námitkách, vypořádání připomínek a jejich odůvodnění).

Hlasování:

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Ondřejov vydává podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za použití § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s § 35 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. (o obcích) opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Ondřejov. Dokumentace obsahuje výrokovou část a odůvodnění.

Hlasování:

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

4) Prodej části p. č. 1967/3, k.ú. Turkovice u Ondřejova

Tento bod programu již byl projednáván na předcházejícím zasedání zastupitelstva, kdy vyplynul úkol projednat s Obecním úřadem Hrusice, zda nemá záměr rozšířit komunikaci do chatové osady v k. ú. Hrusice. Od starosty obce Hrusice jsme obdrželi souhlasné stanovisko s oddělením a odprodejem části pozemku dle situačního plánu. Dále byl zhotoven právní rozbor ohledně možnosti vydržení, stanovisko právníka je takové, že nelze vyloučit úspěch protistrany při uplatnění tohoto institutu.

Nyní je třeba pokusit se dosáhnout shody na event. odprodeji pozemku. V. Zámyslický proto pozval na jednání zastupitelstva vlastníky sousedního pozemku, aby měli možnost předložit nabídku a reagovat na jednání zastupitelstva.

p. Hlásek – před rokem koupili pozemek přes realitní kancelář. Po koupi nechali vytýčit hranice pozemku a zjistili, že nesedí hranice pozemku cca o 1 m. Dále zjistili, že i septik a veranda je z části na obecním pozemku.

Pro vlastníky sousedního pozemku tak má pozemek svou hodnotu, pro ostatní je to nevyužitelný pruh pozemku.

Nabídka je 450Kč/m², cenu navrhuji na základě inzerátů nabízejících pozemky v obdobném místě a čase.

M. Keclík – o kolik se jedná metrů?

p. Hlásek – 109 m².

G. Chadzitaskos – nevdálo by Vám pronajmout si pozemek za symbolickou cenu na cca 30let?

p. Hlásek – raději bychom získali pozemek do vlastnictví.

Kvapil – plánujete ohraničení pozemku?

p. Hlásek – ano, chceme obnovit stávající plot.

V. Zámyslický

– navrhuje upravit situační výkres tak, aby od silnice zůstal cca metrový zelený pruh, ze stávajícího geometrického plánu to není zřejmé,

– vzhledem k právnímu rozboru a historickým skutečnostem považuje prodej za logické a nezpochybnitelné řešení.

G. Chadzitaskos – jeho názor je neprodávat, případně pouze část s verandou.

V. Beránek – s postupem navrženým V. Zámyslickým souhlasí a navrhuje hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje odklad projednání prodeje části p. č. 1967/3, k.ú. Turkovice u Ondřejova s tím, že situační plán bude doplněn tak, aby bylo zřejmé zachování min. 1m zeleného pruhu mezi silnicí a novou hranicí pozemku. Zároveň bude zpracován posudek ceny pozemku v místě a čase obvyklé.

Hlasování:

Pro – 10
Proti – 0
Zdržel se – 1

5) Diskuze a různé

1) M. Padevět – jak finančně vyšel územní plán s p. Russem, se kterým byla uzavřena smlouva již před lety a schválení územního plánu se značně protáhlo?

V. Zámyslický – smlouva byla uzavřena v r. 2015, stanovená cena nebyla upravována. Nad rámec smlouvy jsme hradili konzultace ke konkrétním problémům v oblasti územního plánování a umístování staveb, náklady nezná přesně, jedná se o nižší desítky tisíc.

2) J. Kölblová – je vysoutěžen zhotovitel na školu?

V. Zámyslický – ano, zhotovitelem bude sdružení dvou firem pod názvem „PKS stavby + ABP HOLDING – ZŠ Ondřejov“.

Práce by měly začít v červenci, hned po podpisu smlouvy o dílo. Termín dokončení stavby je 18 měsíců. Úvěr se bude řešit nejspíše v příštím roce.

3) M. Keclík - na minulém zastupitelstvu se projednával odkup a směna části pozemku. Jednání bylo odloženo s tím, že se jednání přesune na následující zasedání, kde M. Keclík bude moci sám se vyjádřit k navrhované věci a vysvětlit lépe situaci.

M. Keclík – nahlásil v této věci konflikt zájmů, dále popsal všechny souvislosti a navrhl výši doplatku podpořenou posudkem na obdobný pozemek, písemný návrh a výkresy obdrželi zastupitelé jako podklad pro jednání.

M. Padevět – návrh nesplňuje, aby zůstala zachována šíře komunikace 8 m, není tedy v souladu s plány obce.

M. Keclík – ul. Luční splňovat bude.

V. Zámyslický – navrhuje udělat podklad pro geometrický plán, který bude sloužit pro následující jednání zastupitelstva, pak jednat o výši event. doplatku. V případě shody vyvěsíme záměr prodeje a směny pozemků. Dále požádal Martina Keclíka, aby zaslal všechny podklady zastupitelům a doplnil textovou část.

Konec zasedání v 21:15 hod.

.....
starosta obce

Zapsal: Bc. Lenka Endlová

Ověřili:

Keclík Martin

Preislerová Štolcová Kateřina